

本科护理专业学生专业认同的潜在类别分析

李树雯 王楚 张彬 崔希敏 房诗雅 洪静芳

【摘要】 目的 了解本科护理专业学生专业认同的分类特点,以及不同社会人口学特征对潜在类别的影响。**方法** 采用整群抽样的方法,于 2017 年 9—11 月对 579 名护生进行专业认同量表评分,从个体化的角度进行潜在类别分析,并分析各类别在不同性别、家庭所在地、有无兼职经验和不同类型本科有无差异。**结果** 护生的专业认同可以分为 3 个潜在类别,分别为高认同-自主组(22.7%),低发展-消极组(41.0%)和低认同-反思组(36.3%)。3 个类别在性别、不同类型本科的分布差异具有显著性($P < 0.05$)。**结论** 护生的专业认同具有明显的分类特征,低发展-消极组注重同时改善护生对护理专业的片面认知和消极情绪,低认同-反思组以反思和感悟为主题的活动为主,促进对护士职业的欣赏和内化。

【关键词】 护理; 专业认同; 潜在类别分析; 教育

[中图分类号] R641 [文献标识码] A DOI: 10.3969/j.issn.1002-1256.2019.18.037

Latent classification analysis of professional identity of undergraduate nursing students LI Shu-wen.
Nursing school of Anhui Medical University, Hefei, Anhui, 230032, China.

【Abstract】 Objective To explore the characteristics of professional identity of undergraduate nursing students and the effects of different social-demographic characteristics on the latent classification. **Methods** From September to November 2017, 579 nursing students were selected as study subjects by using cluster sampling method, the latent classification analysis was used to identify the professional identity, and cases were asked to complete the professional identity questionnaire. And the effect of gender, home location, part-time experience, and different types of college on the latent classification was analyzed. **Results** 3 latent classes of professional identity were identified, including “high identity-autonomy group” (22.7%), “low development-negative group” (41.0%) and “low identity-reflection group” (36.3%). There were significant differences in gender and undergraduate types of the 3 latent classes of professional identity ($P < 0.05$). **Conclusions** Obvious grouping features of professional identity appeared. Unilateral cognition and negative emotion towards nurse profession need to be improved for low development-negative group, and activities with the theme of reflection and perception should be carried out for low identity-reflection group, so that improve the appreciation and internalization on the career.

【Key words】 Nursing; Professional identity; Latent class analysis; Education

随着我国人口老龄化趋势的加剧,对护理人员的潜在需求增大。国务院发布的《全国医疗卫生服务体系规划纲要(2015-2020年)》提出,每千常住人口注册护士数在未来五年要达到 3.14 人,至 2015 年底,我国注册护士总数 324.1 万,每千人口注册护士数为 2.36^[1],与即将要达到的目标尚有差距。社会将对护理人员有更大现存的和潜在的需求,给护理专业学生提供了较大的就业空间,也给护理教育创造了良好的办学契机,本科护理专业学生(以下简称护生)呈倍数逐年增加。

护生专业认同是指护生对将要从事的护士职业和目前护生身份的感知和体验,其程度可以决定个体的职业行为倾向^[2],是专业学习、学科发展和未来职业稳定的基础。护生的职业身份能否发展成功与护生最终进入和留在这个行业的

数量具有直接关系^[3]。也有研究者提出护理教育的首要结果是培养护生获得与专业知识、技能、价值观和态度一致的身份认同^[4]。然而研究表明我国护理人员离职率居高不下,尤其是越高层次的护生,对护士职业的自我概念和认同度越低,从而造成护理专业人才的严重流失^[5]。

从文献回顾来看,护生专业认同方面的研究大多是根据总分的高低来判断其认同度,但是,即使两个护生的职业认同量表得分相同,他们在各个条目上的应答情况可能不同,这样容易忽略群体内的个体差异,从而不能提出针对性更强的干预措施。同时,既往研究主要是采用单因素方差分析表明护生职业认同水平在社会人口学变量方面有差异,常见的有性别、家庭所在地、有无兼职经验等,但研究结果并不一致^[6-7]。

本研究拟采用潜在类别分析(latent class analysis, LCA)的方法分析探索护生的专业认同分类特征,从个体化的角度更好的审视护生群体,并进一步探讨性别、家庭所在地、兼职经验等对其潜在类别的影响,为制定有效的针对性强的干预措施提供依据。

一、资料与方法

1. 研究对象:获得研究者所在学院伦理委员会批准后,于

基金项目:安徽省教育厅教学研究重点项目(2016jyxm0519),河南省教育厅人文社科研究项目(2016ZD-029),国家级大学生创新创业训练项目(201810366037)

作者单位:230032 安徽医科大学护理学院(李树雯、王楚、崔希敏、房诗雅、洪静芳);453100 新乡医学院第一临床学院(张彬)

通信作者:洪静芳,Email:729513570@qq.com

2017 年 9—11 月调查某高校四年制本科二年级护生。共发放问卷 592 份,剔除缺失值较多的问卷,回收有效问卷 579 份,回收率为 97.8%。研究对象平均年龄为(19.53±0.96)岁,其中男 74 人(12.8%),女 505 人(81.2%);家庭所在地农村 388 人(67.0%),城市或城镇 191 人(33.0%);是独生子女 121 人(20.9%),否 458 人(79.1%);一本 327 人(56.5%),三本 252 人(43.5%)。

2.调查方法:整群抽取某高校二年级所有护生,以班级为单位,调查者使用统一指导语对研究对象进行集体调查,问卷填写后当场收回并检查。

3.调查工具:(1)一般资料调查表:年龄、性别(,家庭所在地(农村、城市或城镇),有无兼职经验,不同类型本科(一本、三本)等。(2)护生专业认同量表:采用郝玉芳针对护理专业学生编制的专业认同量表(professional identity questionnaire for nurse students, PIQNS)^[2],共 17 个条目,1 个反向题,5 个维度,采用 Liket(1~5)5 级计分,分值越高,表明护生专业认同度越好。本研究中量表的 Cronbach' α 系数为 0.874,信效度较好。

4.统计学处理:数据采用 SPSS 19.0 统计学软件录入,运用 Mplus7.0 软件进行潜在类别分析。根据 LCA 分析方

法,首先将 PIQNS 的数据转化成 0、1 计分。PIQNS 采用 Liket(1-5)5 级计分,分别表示“从不符合、较不符合、介于中间、较符合、符合”。原始积分 ≥4 为高应答概率,记为 1 分;原始分 <4 为低应答概率,记为 0 分,然后将转化后的数据进行潜在类别分析。LCA 模型适配检验指标主要有 Log likelihood 检验、信息评价指标 Akaike information criterion(AIC)、Bayesian information criterion(BIC)和校正的 BIC(aBIC);Entropy 常用来评价模型分类质量;Lo-Mendell-Rubin(LMR)和 Bootstrapped-Likelihood-Ratio-Test(BLRT)比较潜在类别模型的拟合差异。随后,将数据导入 SPSS 19.0,以得到的潜在分类结果为因变量,性别、家庭所在地、有无兼职经验、不同类型本科进行 χ^2 检验,以 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

二、结果

1.护生专业认同的潜在类别分析结果:数据分析时从初始模型开始,依次建立了 1~4 个潜在类别模型,具体拟合指数见表 1。随分类数目增加,AIC、BIC 和 aBIC 不断减小,保留 3 个类别时 Entropy 值理想,LMR 和 BLRT 均达到显著水平,因此选择 3 个潜在类别的分类(C1、C2、C3),各类别的归属概率见表 2。

表 1 护生专业认同各潜在类别指标

模型	K	Log(L)	AIC	BIC	aBIC	Entropy	LMR	BLRT	类别概率
1	17	-5750.98	11535.96	11610.10	11556.14				
2	35	-5053.73	10177.46	10330.11	10218.99	0.87	0.00	0.00	0.31/0.69
3	53	-4918.47	9942.94	10174.08	10005.83	0.83	0.00	0.00	0.23/0.40/0.37
4	71	-4883.32	9908.64	10218.30	9992.90	0.76	0.34	0.00	0.31/0.28/0.18/0.23

表 2 各潜在类别的归属概率

类别	C1(%)	C2(%)	C3(%)
C1	0.947	0.053	0.000
C2	0.024	0.907	0.069
C3	0.000	0.100	0.899

2.各潜在类别的特点及命名:绘制 C1、C2、C3 在 PIQNS 20 个条目上的应答概率图,见附图。为方便分析,将 PIQNS 的条目按照因子排序,即对应的条目 1、6、9、11、16、17 为因子 1 专业自我概念,5、8、10、14 为因子 2 留职获益与离职风险,7、13、15 为因子 3 社会比较与自我反思,4、12 为因子 4 专业选择的自主性,2、3 为因子 5 社会说服。

从附图可见,C1 组所占比例 22.7%,在各因子上都有较高的应答概率,尤其是专业自我概念和专业选择的自主性因子,这一类别在条目 1(乐意成为一名护士),条目 9(喜欢自己的专业并准备积极发展),条目 17(确定能够在护士职业上成功)和条目 4(会选择自己喜欢的工作)条件概率最高,表明该类别具有较高的专业认同度,自主选择护理学专业并在学习过程中积极主动,而且有信心未来在护士职业上能够取得成绩,因此将其命名为“高认同-自主组”。

C2 组所占比例 41.0%,在各因子上的应答概率处于中等水平,这一类别尤其在条目 8“护理工作使我施展个人能力和

特长”,条目 14“护理工作使我发挥自己的创造性”,条目 10“离开护士职业会造成一些情感创伤”以及条目 16“从事护士职业令我愉快”的条件概率很低,表明该类别护生不能感受和体会到自我发展和自我实现,对护理专业产生消极情绪,专业认同度一般,故将其命名为“低发展-消极组”。同时在条目 3(想和护理领域前辈交流)中条件概率较高,希望能和护理领域的前辈多交流。

C3 组所占比例 36.3%,在各因子上的条件概率均较低,但是该类别在某些条目上相对来说条件概率处于中等水平,如条目 7“常自省兴趣、能力、性格和价值观,探索未来的事业发展”,条目 12“对职业的认识不完全源于父母、老师或其他权威灌输,自己也认真考虑”和条目 4“我会选择我喜欢的工作”,说明该类别护生专业认同度很低,但在学习和认识护理学专业过程中不断进行自我反思,将其命名为“低认同-反思组”。

另外,基本上所有本科护生在第 15 个条目的应答概率都比较高,条目 15 是“选择工作时有必要考虑外在环境的影响”。

3.性别等社会人口学因素对潜在类别的影响:三组在家庭所在地、有无兼职经验上的分布差异无统计学意义($P>0.05$);在性别、不同类型本科分布不同,差异具有显著性($P<0.05$)。见表 3。

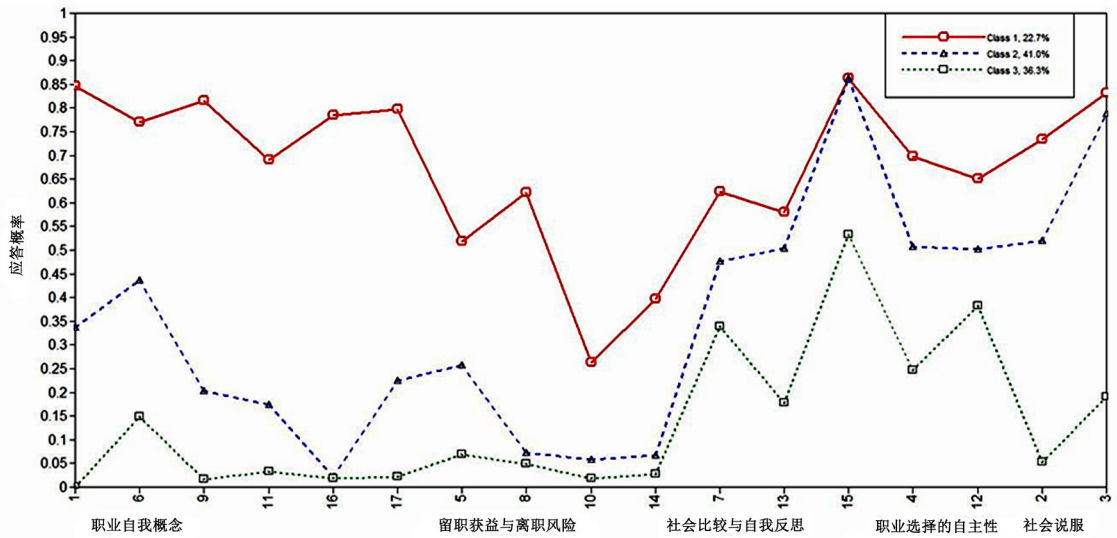


图 1 各潜在类别在各条目上的应答概率

表 3 性别、家庭所在地、独生子女、所在学院对潜在类别的影响 [n(%)]

一般资料	例数	C1	C2	C3	χ^2 值	P 值
性别					7.108	0.029*
男	74	17(22.9)	20(27.1)	37(50.0)		
女	505	116(23.0)	210(41.6)	179(35.4)		
家庭所在地					0.939	0.625
农村	388	89(22.9)	159(41.0)	140(36.1)		
城镇	191	44(23.0)	71(37.2)	76(39.8)		
兼职经验					3.205	0.201
有	422	97(23.0)	176(41.7)	149(35.3)		
无	157	36(22.9)	54(34.4)	67(42.7)		
本科类型					8.547	0.014*
一本	327	61(18.6)	133(40.7)	133(40.7)		
三本	252	72(28.6)	97(38.5)	83(32.9)		

注: $P < 0.05$

讨论 调查结果显示本科护生的专业认同总分为 (53.36±9.57) 分, 低于郝玉芳等的调查结果 [(58.69±8.62) 分] (大二年级)^[2], 表明本科护生的专业认同状况仍是令人堪忧。更为重要的是, 研究发现护生的专业认同可以分为 3 个潜在类别, 每一类别呈现出明显的分类特征和专业认同表现的差异, 体现了本科护生专业认同存在明显的异质性。

本科护生专业认同可以分为 3 个潜在类别, 最低的是占 36.3% 的低认同-反思组, 此类别在各因子上的条件概率均较低, 但是这一类别护生在学习过程中常常反思自己的兴趣、能力和性格, 说明这组护生对自己和护理专业处于自我反思和不断探索阶段。Williams 等人针对大二的护生, 通过“行动—学习—领会—叙述”等 4 个步骤, 帮助护生体会如果成为真正护士可能会对患者所起的作用, 帮助护生发展专业认同^[8]。Neishabouri 等通过让护生体会到自己有能力帮助他人, 加深对护理专业意义的理解和专业情感的培养, 从而发展护生对护理专业的兴趣^[9]。Kelly 等以护生参观佛罗伦斯南丁格尔博物馆的反思为基础, 带领护生从历史视角了解护理

现状及未来, 促进护生对护理专业道德的理解和专业精神的欣赏, 帮助塑造其专业思想和价值观^[10]。因此, 针对这一类别护生, 提示护理教育者可以通过开展以反思和感悟为主题的教育活动和实践活动, 活动过程中引导护生积极参与体会, 活动之后引导护生积极的自我反思和自我调整, 促进护生对护士职业角色的欣赏和意义的理解, 促使护生对自己护士身份、规范和价值观的内化^[11], 从而提高专业认同度。

本科护生中占比例最大的是 41.0% 的低发展-消极组, 此类别在各因子上的应答概率处于中等水平, 因而也是最容易被忽视的一组, 护生在学习过程中感受和体会不到自我发展和自我实现, 进而产生消极情绪和负面评价; 而消极情绪和负面评价会削弱护生学习护理专业知识的动力, 学习兴趣和学习能力下降, 极有可能形成恶性循环。对护士职业的负面评价也会导致护生在未来工作中遇到高难度问题时, 易归因于外因产生消极情绪, 从而丧失工作的兴趣和动力易出现离职行为^[12]。此次调查对象主要是大二年级的护生, 他们对护士职业的感受和体会主要来自社会环境所传递的职业印象和职

业表象,对护士职业的了解是局限的和片面的^[13];同时,这个阶段的护生正处在专业思想和兴趣的培养和建立阶段,可塑性较大,这一类别护生也热切希望能和护理领域的前辈多交流多接触,深入了解护理专业。因此,护理教育者要抓住这个关键阶段,密切关注护生专业认知和专业思想的变化,提供与临床护理专家或护理学者互动交流的机会,发挥专家/学者积极职业行为的榜样作用^[14],从而及时纠正其对护士职业的片面认知和疏导对护理专业的担忧顾虑,提升专业认同度。

护生中仅有 22.7% 属于高认同-自主组,说明仅有小部分护生的专业认同度较好。该类别尤其在职业认知和职业选择的自主性方面应答较高,自主选择专业的学生对自身及专业适应度都具有较高评价,对护理专业也表现出积极的信念和情感,在学习过程中能够积极主动的克服困难、解决问题。

护生普遍表现出选择职业时考虑外在环境的影响,说明护生选择护士职业更多从现实出发,不再是盲目择业,对所学专业信息具有较高关注,这与大多数研究的结果较为一致^[2,7,13]。

性别、家庭所在地、兼职经验、不同类型本科等对护生专业认同类别的影响。社会人口学因素的分析结果显示,护生专业认同的三组类别在性别上的分布差异具有显著性,男护生在低认同-反思组所占比例最大,女护生在低发展-消极组所占比例最大,意味着应考虑性别不同提供有针对性的帮助措施。如针对男护生,在专业课程学习或实践活动时要注意发挥其能力和性格优势,引领其积极探索和自我反思,从而提高专业认同度;针对女护生,引导其全面积极的了解护理专业,改善消极情绪激发学习动力,体验到自我发展和提高,从而提高专业认同度。其次,在不同类型本科护生方面,专业认同的潜在类别也存在差异:一本护生在高认同-自主组所占比例远低于三本护生在此类别所占的比例。这可能是因为大多一本护生在入学时属于专业调剂,对护理专业的了解度和认可度不够,后期教学过程中更需要加强和关注专业情感的培养和专业思想的引导,这与大多数研究结果一致^[13,15]。

同时,家庭所在地、有无兼职经验对潜在类别的分布影响无差异,与既往研究结果不一致^[2,15]。一方面可能是因为调查的样本来源和组成不同,郝玉芳调查的是北京和上海两市 1689 名大一至大四的护生。肖泽梅等调查的是长沙 9 所三级甲等综合医院的包括大专和本科三个层次的临床实习护生,其中来自城镇的护生占 48.4%。本文的调查对象主要是大二护生,以来自农村的为主(67.1%)。随着大数据和互联网+时代的到来,信息技术的迅速发展,来自城镇或农村的护生对护理专业信息的获取和了解差别不大。另外,作为低年级护生,所从事的兼职大多与专业无关,因此,家庭所在地和有无兼职经验对护生的专业认同度影响不显著。

综上所述,本科护生的专业认同具有明显的分类特征,且

可以将其分为 3 个潜在类别,分别为高认同-自主组、低发展-消极组和低认同-反思组。针对低发展-消极组这一类别,注重同时改善护生对护理专业的片面认知和消极情绪,多与护理前辈互动交流并体会他们积极的职业行为;低认同-反思组这一类别,要以反思和感悟为主题的活动为主,促进对护士职业角色的欣赏和内化。护理教育者应根据不同性别和不同类型本科护生的专业认同特征提供有针对性的帮助措施。今后的研究可以考虑扩大样本来源,并针对不同的潜在类别进行干预实证研究。

参 考 文 献

- [1] 郭燕红.加快护理专业发展,提升人民健康水平[J].中华护理教育,2017,14(1):6-7.
- [2] 郝玉芳.提升护生职业认同、职业自我效能的自我教育模式研究[D].上海:第二军医大学,2011.
- [3] Palese A, Gnech D, Pittino D, et al. Non-nursing tasks as experienced by nursing students: Findings from a phenomenological interpretative study[J].Nurs Educ Today,2019,76:234-241.
- [4] Kantek F, Kaya A, Gezer N. The effects of nursing education on professional values: A longitudinal study[J].Nurs Educ Today,2017,58:43-46.
- [5] 李焕焕,邢庄婕,李媛,等.护士留职意愿干预的研究进展[J].中华护理杂志,2017,52(8):1007-1009.
- [6] 白芳,韩健美,刘可.海口市三级甲等医院专科护士职业认同状况及其影响因素的调查研究[J].中国护理管理,2017,17(2):229-234.
- [7] 帕丽达·买买提,孙骏玉,武云云,等.护生综合自我效能感与职业认同感的现状及相关性分析[J].中国医药导报,2018,15(1):127-130.
- [8] Williams MG, Burke LL. Doing Learning Knowing Speaking: How Beginning Nursing Students Develop Their Identity as Nurses[J].Nurs Educ Perspect,2015,36(1):50-52.
- [9] Neishabouri M, Ahmadi F, Kazemnejad A. Iranian nursing students' perspectives on transition to professional identity: a qualitative study[J]. Int Nurs Review,2017,64(3):1-9.
- [10] Kelly J, Watson R, Watson J, et al. Studying the old masters of nursing: A critical student experience for developing nursing identity[J]. Nurs Educ Pract,2017,26:121-130.
- [11] Porteous DJ, Machin A. The lived experience of first year undergraduate student nurses: A hermeneutic phenomenological study[J].Nurs Educ Today,2017,60:56-61.
- [12] Rasmussen P, Henderson A, Andrew N, et al. Factors influencing registered nurses' perceptions of their professional identity: an integrative literature review[J].J Continuing Educ Nurs,2018,49(5):225-232.
- [13] 赵梅,吴珊,胡燕,等.护理本科生专业认同对自主学习能力的研究[J].齐齐哈尔医学院学报,2018,39(1):90-92.
- [14] Baldwin A, Mills J, Birks M, et al. Reconciling professional identity: A grounded theory of nurse academics' role modelling for undergraduate students[J].Nurs Educ Today,2017,59:1-5.
- [15] 肖泽梅,彭一婷,封维婷,等.实习护生职业决策自我效能与职业认同的现状及相关性分析[J].护理学报,2016,23(17):58-62.

(收稿日期:2019-04-28)

(本文编辑:郭俊杰)