

以项目教学法为基础的教学模式在基础护理课程中的应用分析

赵靖

【摘要】 目的 探讨以项目教学法为基础的教学模式在基础护理课程中的应用效果。**方法** 选择本校 2017 级高职护理学专业 2 个班 120 人作为研究对象,按照教学方法的不同分为对照组和观察组两组,每组各 60 人。对照组学生采用传统教学法,观察组学生在对照组的基础上进行项目教学法,比较两组学生的学习效果。**结果** 传统教学法和项目教学法区别比较多,但项目教学法更容易调动学生学习积极性;观察组学生的兴趣、自主能力、团队精神、沟通能力和分析能力均显著高于对照组学生($P<0.05$);观察组学生自主学习、自我管理、合作能力、信息能力等自主学习能力评分显著高于对照组($P<0.05$);观察组学生基础护理课程的理论成绩和操作成绩均显著高于对照组($P<0.05$)。**结论** 以项目教学法为基础的教学模式在基础护理课程中的应用效果更好,可显著提高学生的学习积极性和自我学习能力,提高学习成绩,可在课堂上广泛推荐应用。

【关键词】 项目教学法; 教学模式; 基础护理; 课程; 效果

[中图分类号]R712 [文献标识码]A DOI:10.3969/j.issn.1002-1256.2019.18.040

在既往教学过程当中,项目教学法是教育领域中一种常用的教学方法,其主要是强调学生的自主学习,具体的实施则是通过老师交由学生完成独立项目来实施的,在项目完成过程中,学生通过手机信息、设计方案、实施计划和效果评价,使其可以通过实践充分了解某一类知识,从而达到掌握该项目的重要目的^[1-2]。已有研究表明,项目教学法也比较适合医学院校人才的培养^[3]。为了进一步了解项目教学法在基础护理中的教学效果,本研究以护理学专业 2 个班学生作为研究对象,分别进行传统教学和项目教学法教学,并进行教学效果对比,以期为基础护理课程的教学提供相应的方案参考,现报道如下。

一、资料与方法

1.一般资料:选择本校 2017 级高职护理学专业 2 个班 120 人作为研究对象,参加高考录取至我校,文化水平一致。按照教学方法的不同分为对照组和观察组两组,每组各 60 人。对照组中男 2 人,女 58 人,年龄 17~21 岁,平均(18.49±1.46)岁;观察组中男 3 人,女 57 人,年龄 17~22 岁,平均(18.58±1.66)岁。两组学生在年龄层次、学习基础等各方面比较差异无统计学意义($P>0.05$),具有可比性。

2.研究方法:(1)对照组学生进行常规教学法教学,以教师讲授为主,结合临床案例,根据课本内容逐章进行讲解,必要时进行操作练习。(2)观察组学生进行项目教学法教学,主要措施如下:①组织任课教师进行项目教学法的课程培训,教授项目教学法的理论和方法以及具体操作,要求上课以学生为中心,以案例为基础,最大程度提高学员的学习积极性;

②成立备课小组,共同商量,坚持适用为先、实用为准的原则,设计好教学环节;③教师在第一节课结束时加强与学生的交流,共同商讨和确定下堂课的项目题目和内容,并以任务形式交给学生,学生可自我分组,每组 5~6 人;④学生自由讨论,制定项目任务和计划,学员通过阅读课本、查阅资料、上网、向专家咨询等方式设计、商讨,确定解决方案;⑤教师适当对学生的解决方案进行引导和改进,为学生创造机会实施解决方案,促进项目的完成,并在最后进行项目成功展示,对学生项目进行评价和肯定,进而提出改进方法,让学生在展示自我风采的同时还能积极共同进步。

3.观察指标:(1)比较两种教学方法的区别;(2)采用回访表的方式比较两组学生对课程的反应情况,从兴趣、自主能力、团队精神、沟通能力以及分析能力等方面评价^[5];(3)比较两组学生自主学习能力的评分情况,从自主学习、自我管理、合作能力、信息能力等方面评价;(4)比较两组学生基础护理课程的最后成绩。

4.统计学处理:使用 SPSS 19.0 统计软件进行数据分析,定量资料以($\bar{x}\pm s$)表示,组间比较进行 t 检验,计数资料用[n (%)]表示,组间比较进行 χ^2 检验, $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

二、结果

1.两种教学方法的区别比较:传统教学法和项目教学法区别比较多,在教学目标方面,传统教学只是单纯的传授知识和技能,项目教学则是注重运用已有技能和知识;在教学形式方面,传统教学以教师教为主,学生被动学习,项目教学则是以学生主动学习为准;在交流方式方面,传统教学互动少,被动多,项目教学在刚好相反,以双向互动学习为主;在参与程度方面,传统教学学生听从教师指挥,属于被动学习,而项目教学则以学生自主学习;在激励手段方面,传统教学以外在动力为主,持久性不强,而项目教学法则以内在动力为主,持久

基金项目:皖西卫生职业学院院级骨干教师项目(GGJX201702),皖西卫生职业学院院级质量工程项目(YJZLGC201801),安徽省省级质量工程项目(2017jyxm1008)

作者单位:237005 安徽六安,西卫生职业学院

性更强。

2. 两组学生对课程的反应情况比较: 观察组学生的兴趣、自主能力、团队精神、沟通能力和分析能力均显著高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1。

3. 两组学生自主学习能力的评分情况比较: 观察组学生

自主学习、自我管理、合作能力、信息能力等自主学习能力评分显著高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 2。

4. 两组学生基础护理课程的最后成绩比较: 观察组学生基础护理课程的理论成绩和操作成绩均显著高于对照组, 差异具有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 3。

表 1 两组学生对课程的反应情况比较 [n(%)]

组别	兴趣	自主能力	团队精神	沟通能力	分析能力
对照组 (n=60)	36 (60.00)	41 (68.33)	32 (53.33)	36 (60.00)	34 (56.67)
观察组 (n=60)	54 (90.00)	51 (85.00)	45 (75.00)	49 (81.67)	48 (80.00)
χ^2 值	14.400	4.658	6.125	6.817	7.548
P 值	0.000	0.031	0.013	0.009	0.006

表 2 两组学生自主学习能力的评分情况比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	自主学习	自我管理	合作能力	信息能力
对照组 (n=60)	78.58±8.48	26.73±5.32	19.57±3.55	29.97±8.09
观察组 (n=60)	85.38±8.51	35.61±5.33	25.31±3.83	34.93±8.37
t 值	4.384	9.134	8.514	3.300
P 值	0.000	0.000	0.000	0.001

表 3 两组学员基础护理课程的最后成绩对比 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	理论成绩	操作成绩
对照组 (n=60)	70.14±8.36	79.45±6.45
观察组 (n=60)	77.24±9.59	84.56±7.72
t 值	4.322	3.934
P 值	0.000	0.000

讨论 传统教学模式是以教师为中心, 是“填鸭式-灌输式”的教学模式, 一般均为教师在台上讲, 学生在课堂上听, 缺乏师生互动性, 满堂灌的教学下, 学生只能被动学习, 缺乏个性, 学生只知道对学习知识进行重复, 在死记硬背下不能很好地对知识进行融会贯通^[6]。随着社会的发展, 项目教学法也被引入到医学基础教学中, 以实践为导向, 以学生为主体, 强调从职业的实际需要出发, 选择典型的案例为教学内容, 老师指导学生制定项目主题, 指导学生收集资料、小组讨论、解决问题, 最后进行评价和评估, 让学生在项目完成的过程中了解知识、学到知识、运用知识^[7-8]。

在此次研究中, 通过对比常规教学法和项目教学法的区别和效果, 发现观察组学员的兴趣、自主能力、团队精神、沟通能力和分析能力均显著高于对照组学员, 且观察组学员自主学习、自我管理、合作能力、信息能力等自主学习能力评分显著高于对照组, 这些结果提示了项目教学法可显著提高学生的学习积极性和自主学习能力。究其原因, 项目教学法与传统教学最大的区别就是把课堂交给了学生, 让学生在实践中学去自主学习, 通过分组、制定项目课题、引导学生发现问题、分析问题、解决问题等过程, 让学生不由自主地投入学习。但需指出, 唯一的不足在于, 项目教学法对教师的要求较高, 需要教师具有渊博、高深的理论知识, 精湛、娴熟的操作技能, 丰富的临床实践经验, 因此使用项目教学法需先对教师进行针对性的培训。项目教学法在国外应用得较为广泛, 尤以德国职业技术教育最为典型, 是以企业培训为主, 职业学校教育为辅

的“双元制”模式, 充分发挥了学生的潜能, 提高学生的创新能力。我国在基础护理课程引入项目教学法可充分调动学生的积极性, 转被动为主动, 使学生掌握理论知识和操作技能。在此次研究中, 观察组学生基础护理课程的理论成绩和操作成绩均显著高于对照组, 这也再次证实了项目教学法可显著提高学生的学习成绩。这在梁琼文等人的报道结果中也存在类似的结论能够加以证实^[9-10]。

综上所述, 以项目教学法为基础的教学模式在基础护理课程中的应用效果更好, 可显著提高学生的学习积极性和自我学习能力, 提高学习成绩, 可在课堂上广泛推荐应用。

参 考 文 献

- [1] 李冬宁. 以团队为基础的教学法与护理项目教学相结合的应用研究[J]. 中华护理教育, 2015, 12(3): 187-189.
- [2] 张蓉, 邓岚. 项目教学法在中职《基础护理学》教学中的应用[J]. 中国实用医药, 2013, 8(4): 258-259.
- [3] 段良芳, 柳建梅, 林芝, 等. 以实训为基础的教学模式在中专生基础护理学中的应用研究[J]. 中华护理教育, 2014, 11(3): 183-185.
- [4] 宋艳丽, 刘伟, 赵文海, 等. 网络环境下基于问题学习教学模式在《基础护理学》课程中的应用[J]. 护理实践与研究, 2016, 13(2): 127-129.
- [5] 梁春光, 全慧娟. 理实一体化教学法在护理专业《基础护理学》教学中的应用[J]. 护理研究, 2013, 27(16): 1638-1639.
- [6] 徐金梅, 许继艳. 工作过程导向理论在基础护理技术教学改革中的应用[J]. 护理实践与研究, 2016, 13(14): 116-118.
- [7] 余兰, 曹建平. 翻转课堂教学模式在基础护理技术实训教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2017, 35(22): 58-59.
- [8] 张丽威, 卢桂霞. 项目教学法在护理学基础教学中的应用[J]. 卫生职业教育, 2017, 35(8): 53-54.
- [9] 梁琼文. “项目教学法”在中职卫学校《妇产科护理学》课程中的应用[J]. 按摩与康复医学, 2015, 6(23): 150-151.
- [10] 何亚茹, 秦雅唯, 王英, 等. 项目教学法在高职院校《护理学基础》教学中的应用[J]. 产业与科技论坛, 2013, 12(13): 28-29.

(收稿日期: 2019-02-21)

(本文编辑: 卜明)